PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA Servicio de Noticias de Medicina Ortomolecular, 4 de Febrero, 2020

Fluoración: La Mayor Falla de Salud Pública del siglo XX

Por Stuart Cooper

(OMNS 4 de febrero de 2020) La Asociación Dental Americana (ADA) está celebrando el 75 aniversario de la fluoración del agua. Este experimento de salud pública comenzó en Grand Rapids, Michigan, el 25 de enero de 1945. Según Paul Connett, PhD, Director de Fluoride Action Network, "El hecho de que esta práctica haya continuado durante 75 años es motivo para lamentar, no celebrar y en este boletín te explicamos por qué."

La ADA ignora tanto la ética como la ciencia deficiente de la fluoración

Los entusiastas promotores de la fluoración (como la ADA) no solo continúan ignorando los argumentos éticos, sino que también ignoran la evidencia científica muy sólida (incluidos los estudios financiados por el gobierno de los EE. UU.) Que muestran que el fluoruro puede dañar al feto y al bebé. En lugar de analizar cuidadosamente estos estudios, la ADA y sus aliados continúan repitiendo el mantra de que la fluoración del agua es "segura y efectiva."

La fluorización es el mayor fracaso de salud pública del siglo XX

La política y las relaciones públicas, no la ciencia, mantienen viva la fluoración. Los defensores de la fluoración, incluida la Asociación Dental Americana (ADA) y la División de Salud Bucal de los Centros para el Control de Enfermedades (CDC), gastan millones en <u>advertising</u> y <u>public</u> -publicidad y pública- relaciones para vendernos la fluoración utilizando verdades a medias, puntos de conversación y desviaciones. Los dentistas de los CDC afirman que la fluoración es 'uno de los principales logros de salud pública del siglo XX', en realidad es uno de los mayores fracasos de salud pública (algunos dirían que traiciones) del siglo XX..

La fluoración no es ética

Fluoride Action Network y otros han demostrado que la práctica de agregar químicos fluorados al agua potable del público no es segura para todos los residentes, daña a las subpoblaciones vulnerables y al mismo tiempo quita dinero de estrategias de salud bucal más efectivas, seguras y menos controvertidas. A diferencia de todos los demás procesos de tratamiento del agua, la fluoración no trata el agua en sí, sino a la persona que la consume. Priva al individuo de su derecho al <u>informed consent</u> – consentimiento informado- para el tratamiento. Se administra a todas las personas independientemente de su edad, salud o estado

nutricional, sin supervisión individual de un médico y sin control de dosis, ya que las personas beben diferentes cantidades de agua

Las dosis más altas de flúor van al <u>fetus</u> –feto- y a los <u>bottle-fed babies</u> -bebés alimentados con biberón-.

La fluorosis dental alcanza proporciones epidémicas

Según los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC), más de 41% of adolescents in the U.S. -41% de los adolescentes en EE. UU.- ahora tiene signos visibles de sobreexposición al fluoruro, llamado fluorosis dental. La fluorosis es el esmalte dental dañado permanentemente (manchas blancas o esmalte con hoyos y manchado) causado por la ingesta excesiva de flúor durante la infancia y parece ser un indicador de un daño sistémico más amplio. El agua fluorada es la principal fuente de fluoruro para estas personas.

Daño al cerebro

La Red de Acción de Fluoruro proporciona una gran health database -base de datos de salud- mostrando que el flúor puede dañar prácticamente todos los tejidos del cuerpo. Todos los tejidos son importantes, pero el órgano más importante a proteger durante el desarrollo fetal e infantil es el cerebro. El daño que se produce en este órgano durante estas primeras etapas de la vida es permanente y no se puede reparar más adelante en la vida. Una gran cantidad de investigaciones financiadas por el gobierno ahora indica que fluoride is neurotoxic and is associated with lowered IQ - el fluoruro es neurotóxico y se asocia con un coeficiente intelectual reducido- en niños y un aumento significativo en el diagnóstico de TDAH y comportamientos relacionados en niños en dosis experimentadas en comunidades fluoradas. Los expertos en el campo han comparado el tamaño del efecto con that from lead -con eso de plomo-.

Esto incluye más de 200 estudios en animales que muestran que la exposición prolongada a diferentes niveles de flúor puede dañar el cerebro, 64 estudios en humanos que relacionan exposiciones moderadamente altas a flúor con inteligencia reducida, 3 estudios en humanos que relacionan la exposición al flúor con deterioro del desarrollo cerebral fetal y 7 estudios de madres e hijos vincular la exposición al fluoruro durante el embarazo con un coeficiente intelectual reducido en la descendencia.

El reciente <u>draft systematic review</u> -borrador de revisión sistemática- por el Programa Nacional de Toxicología de estudios humanos de la neurotoxicidad del fluoruro concluyó que el fluoruro era una neurotoxina "presunta" basada en la gran cantidad, calidad y consistencia de los estudios cerebrales.

Un informe de 2006 del Consejo Nacional de Investigación llamado fluoruro <u>an</u> <u>endocrine disruptor</u>,- fluoruro un disruptor endocrino- y varios estudios recientes indican que la exposición al agua fluorada reduce la función tiroidea, particularmente en las mujeres. Estudios recientes también han relacionado el agua fluorada con la insuficiencia renal y hepática, así como con la apnea del sueño en adolescentes.

La fluoración no es necesaria

La División de Salud Bucal de los CDC ha reconocido que el mecanismo de los beneficios del flúor es <u>primarily topical</u> –principalmente tóxico- (CDC, 1999), no sistémico, lo que significa que no hay razón para tragarlo. Tampoco hay escasez de fluoruro que ya está disponible en muchas formas económicas de venta libre y recetadas.

La fluoruración es una de las intervenciones sanitarias más rechazadas en el mundo.

Más del 95% de la población mundial está libre de fluoración. Los datos de la OMS indican que no hay diferencias en la caries dental en los niños de 12 años entre los países fluorados y no fluorados. A pesar de 7 décadas de fluoración que alcanzó un número récord de estadounidenses, los informes oficiales indican que un tooth decay crisis exists -existe crisis de caries- en los EE.UU.

Los riesgos asociados con la fluoración superan claramente los beneficios.

Ignorar el daño potencial significativo y continuar con la fluoración sería un gran perjuicio para nuestros niños, especialmente cuando hay programas más efectivos para reducir las inequidades dentales que las comunidades pueden optar por implementar, como selladores escolares y programas educativos, aumentos en las tasas de reembolso de Medicaid, y expansión del uso de proveedores dentales de nivel medio.

La fluoración es una pérdida de dinero

La fluoración es una pérdida de dinero en muchos frentes. La afirmación de relaciones públicas de los CDC de que, por cada (US) \$ 1 invertido en fluoración, \$ 38 se ahorran en costos dentales, ha demostrado ser falsa por <u>independent scientists</u> -científicos independientes-. El análisis de la División de Salud Bucal de los CDC ignoró los costos del tratamiento de la fluorosis dental y los costos de otros daños. La pérdida de puntos de CI conduce a una GRAN pérdida en la capacidad de generar ingresos y en una gran población equivale a una pérdida de miles de millones de dólares.

La promoción continua provocará una pérdida cada vez mayor de la confianza del público en las agencias que deben protegerlos.

Continuar con esta práctica en ausencia de ciencia sólida, e invertir millones de dólares en relaciones públicas para encubrir ese hecho, erosionará aún más la confianza del público en los programas de salud pública. En este momento, lo único que se protege es una política fallida y la reputación de quienes se niegan a aceptar que este programa ha sido un fracaso masivo tanto ética como científicamente.

(Stuart Cooper is affiliated with the Fluoride Action Network, http://fluoridealert.org/)